



Interpellation

Till ansvarigt regionråd

Angående motionssvar arbetstidsmodell 80-90-100

Under Regionfullmäktige i november fick Vänsterpartiet svar på en inlämnad motion om att genomföra ett pilotprojekt med arbetstidsmodellen ovan. Motionen ansågs besvarad.

I Regionfullmäktiges instruktioner står följande att läsa rörande hantering av motioner, interpellationer, enkla frågor samt nämndinitiativ:

"...regionfullmäktige fattar beslut om att bifalla (säga ja till), eller avslå (säga nej till) motionen. Beslutet kan också bli att motionen anses besvarad, vilket kan betyda att det som föreslås i motionen redan görs eller att förslaget i motionen är bra men att det för tillfället inte går att genomföra."

På novemberfullmäktige fick Vänsterpartiet svar på en motion angående ett pilotprojekt med arbetstidsmodellen 80-90-100, arbeta 80% få 90% i lön samt 100% avsättning till pension. Motionen ansågs som besvarad och i svaret så redovisades de negativa ekonomiska konsekvenserna av ett breddinförande, det man glömde var att redovisa de positiva effekterna och att ta ställning till ett pilotprojekt. Där modellen införts har sjukskrivningstalen gått ned drastiskt. Personalen orkar arbeta längre, inom Vattenfall t.ex. 3,5 år längre innan pension.

Trots en handläggningstid över året så gavs vi inget fullödigt svar. Svaret kan närmast betraktas som nonchalant och raljant. I svaret togs det upp att regionens verksamhet skiljer sig från kommuners, men där vill minoritetsstyret ändå avvakta Eskilstuna kommuns utvärdering av modellen. Känns något förvirrande när det redan finns ett otal andra utvärderingar att ta till sig från annat håll.

Utifrån ovanstående ställer jag följande frågor

- Arbetar minoritetsstyret redan med införandet av modellen?
- I så fall var, när och hur?
- Ansågs motionen vara bra men att tillfället inte är det rätta?
- När är i så fall rätt tillfälle?

Hans Jansson, Vänsterpartiet